

Warszawa, dnia 23-04-2024 r.

.....IBE/160/2024.....

(wpisać numer wniosku, do którego odnosi się protokół)

Protokół z wyboru wykonawcy w trybie dokonania zakupu bez zastosowania przepisów o zamówieniach publicznych

Nazwa zespołu: Zespół Badań i Analiz Edukacyjnych

W dniach 02-04-2024 do 23-04-2024 zostało przeprowadzone postępowanie dotyczące: „Przedmiotem niniejszego zamówienia jest przeprowadzenie, niezależnie od siebie, przez 3 ekspertów łącznie 135 godzin konsultacji dla nauczycieli, specjalistów przedszkolnych, rodziców dzieci w obszarze wsparcia w sytuacji zaburzeń rozwojowych w wieku 3-6 lat oraz przygotowanie raportu pisemnego z każdej przeprowadzonej konsultacji”.

W odpowiedzi na ogłoszenie opublikowane w terminie 02-04-2024 na stronie <http://bip.ibe.edu.pl/> zapytania ofertowe zostały złożone następujące oferty:

Lp.	Nazwa Wykonawcy/ dane kontaktowe	Cena oferty brutto	Liczba przyznanych pkt	Data wpływu oferty
1	RESQL Sp. z o.o., ul. Chodakowska 19/31, 03-815 Warszawa	11 025,00 zł	Nie dotyczy	09-04-2024, godz. 15:50
2	Sensostan Elżbieta Sugier, ul. Bolesława Sekutowicza 7/8, 20-153 Lublin	10 350,00 zł	100,00	10-04-2024, godz. 00:13
3	Katarzyna Rodziewicz zam. Słupsk	11 205,00 zł	92,37	10-04-2024, godz. 00:45

Oferta złożona przez Wykonawcę wskazanego w **pkt. 1** powyższej tabeli jest niegodna z założeniami zamówienia. W postępowaniu mogła wziąć udział „osoba fizyczna lub Podmiot dysponujący **osobą** fizyczną”. Zgodnie z ofertą, załącznik nr 4 (wykaz spełniania warunków), Wykonawca skierował do realizacji zamówienia Pana Krzysztofa Rzeńca, zaś przedstawił doświadczenie dla Pani Anny Gorgolewskiej, Klary Królewskiej-Detsi oraz Anny Orylskiej. Ponadto, Zamawiający wymagał przedstawienia doświadczenia jednej osoby, zaś Wykonawca wykazał doświadczenie dla trzech osób, co jest niezgodne z założeniami zamówienia. Z uwagi na powyższe oferta podlega odrzuceniu i nie jest oceniana.

Oferty złożone przez wykonawców wskazanych w pkt. 2 oraz 3 powyższej tabeli podlegały ocenie zgodnie z kryteriami przedstawionymi w ogłoszeniu:

L.p.	Kryterium	Liczba punktów/waga
1	Cena	100 pkt. /100 %

Ad. 1. Cena – max. 100 pkt. – 100%. W kryterium „cena” najwyższą liczbę punktów otrzyma oferta zawierająca najniższą cenę brutto.

Liczba punktów w kryterium „cena” =	najniższa cena oferty brutto	x 100 pkt
	cena oferty badanej brutto	

Liczba punktów w przedmiotowym kryterium zostanie zaokrąglona do drugiego miejsca po przecinku.

Zamawiający na podstawie ustalonej liczby punktów tworzy ranking osób fizycznych/Podmiotów dysponujących osobami fizycznymi.

Zamawiający udzieli zamówienia osobom fizycznym/Podmiotowi dysponującemu osobami fizycznymi do wyczerpania miejsc (3 miejsca), którzy uzyskali najwyższą liczbę punktów w ramach ustalonego rankingu.

Za najkorzystniejszą w postępowaniu uznana została oferta złożona przez:

- 1) Sensostan Elżbieta Sugier, ul. Bolesława Sekutowicza 7/8, 20-153 Lublin
- 2) Katarzyna Rodziewicz zam. Słupsk

Uzasadnienie wyboru:

Oferty złożone przez Sensostan Elżbieta Sugier, ul. Bolesława Sekutowicza 7/8, 20-153 Lublin oraz Katarzynę Rodziewicz zam. Słupsk, zostały uznane za najkorzystniejsze ze względu na najwyższą liczbę zdobytych punktów.

Zamawiający nie dokonał wyboru trzeciej osoby fizycznej/Podmiotu dysponującego osobą fizyczną do realizacji zamówienia, co skutkuje w tym zakresie jego unieważnieniem.

Konflikt interesów:

W postępowaniu nie stwierdzono występowania konfliktu interesów.

Uzasadnienie odstąpienia od podziału zamówienia na części.

Zamówienie jest dostępne dla MŚP.

Imiona i nazwiska osób które wykonywały czynności w postępowaniu:

Tomasz Gajderowicz, Zbigniew Obłozą, Łukasz Pleban, Marta Przybylak, Katarzyna Wiejak,
Magdalena Lachowska